# Protocollo Standard per la comunicazione tra misuratore 2G e dispositivi del cliente finale

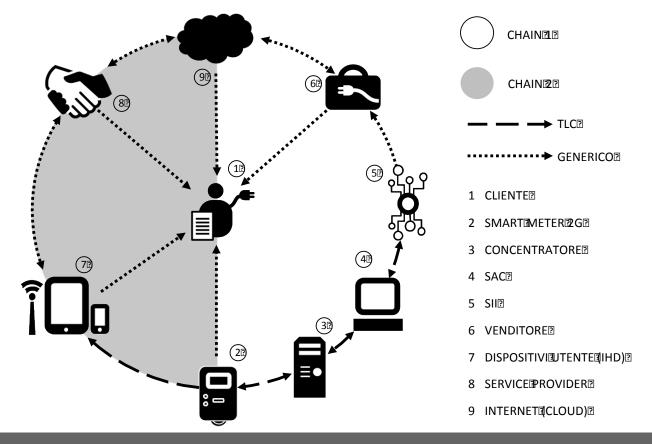
Stato di avanzamento lavori CEI

Alessandro Pitì (AEEGSI)

a nome di Emilio Consonni

# Inquadramento

**Marzo 2016:** Deliberazione 87/2016/R/eel sulle specifiche funzionali abilitanti dei contatori di seconda generazione



# Inquadramento

Tra le novità, disponibilità di dati di misura in tempo "quasi" reale per i clienti BT interfacciati con dispositivi utente o "in-home devices" su chain 2

Necessità di interoperabilità tra dispositivi utente



# Inquadramento

 Conferimento mandato al Comitato Elettrotecnico Italiano (CEI) per la definizione di un protocollo aperto e unificato a livello nazionale

Delibera 87/2016/R/eel: **Autorità neutrale sulla tecnologia** di comunicazione per chain 2. Il mandato prevede per la prima release uno stack protocollare con:

- Impiego della Power Line (PLC-C) in quanto:
  - Infrastruttura preesistente
  - Tecnologia efficiente con 1G
  - Chip economici
  - Bassi costi di gestione (in bolletta)



• Invarianza tecnologica degli strati superiori (riutilizzo).

# **Gruppo di Lavoro CEI**

#### Presso il CEI da aprile 2016:

Istituzione di un Gruppo di Lavoro con esperti di diversi settori:

- Operatori di Distribuzione
- Costruttori di dispositivi e di contatori
- Attivatori di servizi
- Telco
- Federazioni dell'industria
- Enti di ricerca
- Autorità (AEEGSI)



**Obbiettivo:** realizzazione di uno "stack protocollare", utilizzando **inizialmente la tecnologia PLC-C**, per l'invio dei dati tra misuratore 2G e dispositivi utente possibilmente entro il **31 Dicembre 2016** 

## Avanzamento: i casi d'uso

Al fine di definire un corretto **Data Model** il GdL CEI ha analizzato una serie di servizi attivabili con le misure disponibili.

**Vincoli**: tipologie di misure campionate e loro frequenza di campionamento a bordo meter.









Per ogni caso d'uso: individuazione misure e loro frequenza di invio necessarie

# Modalità invio dati

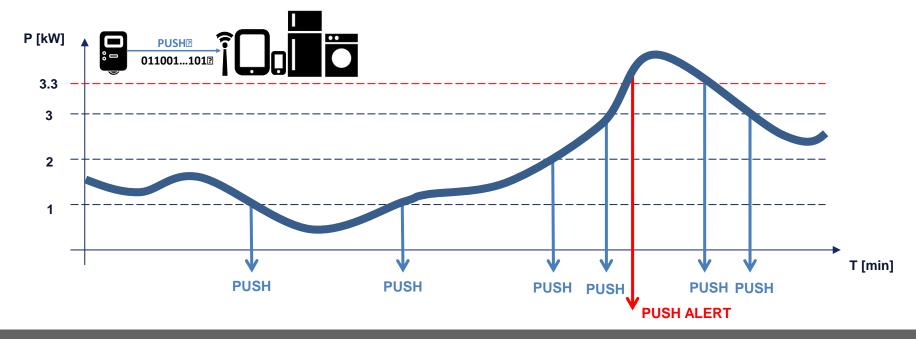
#### Monodirezionalità:

- Grande dibattito
  - Minori vulnerabilità
  - Facilità di implementazione
  - Nessun riscontro di avvenuta trasmissione (NO ACK)
  - Impossibilità di richiedere l'invio di dati specifici al misuratore (NO POLLING)

# Limiti Monodirezionalità

#### Workaround

- rinvii multipli dello stesso dato
- Possibilità di *push ad evento* per limitare l'utilizzo della banda



## **Modello Dati**

**Vincoli:** la Deliberazione 87/2016/R/eel conferisce al cliente, o una parte autorizzata, la scelta delle misure da inviare ai dispositivi utente.

- ➤ Riduzione di overhead di protocollo mediante compattamento dei dati con l'utilizzo della classe «compact data» del DLMS/COSEM (analogamente a quanto fatto con il gas, con gestione simile a tabelle).
- > Congelamento della struttura delle suddette tabelle mediante loro pubblicazione nella norma.
- Profilo: insieme di tabelle «compact data» necessarie all'abilitazione di un servizio scelto dal cliente

# Profili: esempio

#### **CONDIZIONI NECESSARIE:**

- garantire l'esistenza di un insieme di profili che soddisfino **ogni caso d'uso** individuato
- garantire che ciascuna delle grandezze disponibili sia inclusa in almeno un profilo

#### Compact Data 1

Valore	
101	
2016-11-14 8:10:47	
2800	
1300	

#### Compact Data 2

Dato	Valore
ID	216
Timestamp	2016-11-14 8:10:47
E attiva media [Wh]	2000
E reattiva media [Wh]	0

Profilo 1 per controllo dei carichi

	ato Valo		Dato Valore		ore	
	ID	101				
		ito	V	alore		
Tim	II	D	:	216		
P ist	Timestamp			5-11-14 10:47		
P me		E attiva media [Wh]		:000		
		/a media /h]		0		

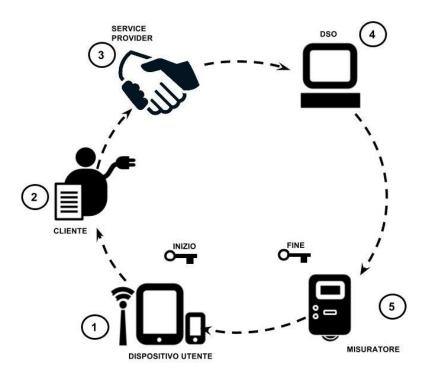
#### Sicurezza

**Vincoli:** crittografia ed autenticazione al fine di rispettare i vincoli di "*privacy*" ed impedire influenze indebite sul funzionamento del sistema.

Allegato A Deliberazione 87/2016/R/eel:

# [R-6.02] Misure di sicurezza per i canali della "chain 2"

- Impiego di tecniche di sicurezza informatica che garantiscano lungo la "chain 2" almeno: la confidenzialità dei dati scambiati, tramite il ricorso ad appropriate misure di sicurezza,l'integrità e l'autenticità dei dati scambiati, tramite l'uso di opportuni protocolli crittografici standard.



Criticità anticipate: gestione della distribuzione delle chiavi di sicurezza.

# Conclusioni e Sviluppi futuri

#### entro fine 2016 documento contenente:

- stack protocollare
- Casi d'uso

Segnalazione di eventuali limitazioni tecnologiche per i casi d'uso individuati.

#### Possibile aggiornamento del protocollo per:

- Monodirezionalità -> bidirezionalità
- Eventuali nuovi casi d'uso
- Come conseguenza, definizione di eventuali **nuovi profili** e "**compact data**" rese statiche dalla pubblicazione di una nuova versione della Norma

# Grazie per l'attenzione